

Naše zn. 12749/2023-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 6/2

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 30. října 2023

**Uveřejněno na profilu zadavatele**

**Věc: Státní hranice Slovenská republika (Střelná) – Vsetín (mimo) – konverze**  
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 6:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.1 – požadované využití stávajících návěstidel – jaký stupeň repase stávajících návěstidel je požadovaný/nutný, nátěr, výměna kabelové formy, výměna návěstních svítilen?

**Odpověď:**

V rámci navazující stavby („GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“ dále jen GSM-R+ETCS) budou návěstidla nahrazena stop/lokalizačními značkami ETCS. Z výše uvedeného důvodu neuvažujeme s repasí stávajících návěstidel.

**Dotaz č. 7:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitoly 3.2.3. a 3.2.4 – požadované využití stávajícího zabezpečení výhybek a výkolejek – jaký stupeň repase stávající výstroje je požadovaný/nutný – výměna přestavníků, výměna kabelové formy, výměna kabelových závěrů, doplnění snímačů polohy jazyků (na situačních schématech nejsou zakresleny) a jejich kabelových závěrů.

**Odpověď:**

Situační schéma odpovídá stupni dokumentace (zjednodušené) výhybky jsou dle typu vybaveny SPJ. Zadavatel nepředpokládá v nejbližší době úpravu kolejového řešení stanic. Z tohoto důvodu je vhodné počítat se základní repasí u přestavníků.

**Dotaz č. 8:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitoly 3.2.3. a 3.2.4 – požadavek na využití stávajících koncových kabelů k prvkům v kolejišti – Kabely jsou staré 25 a více let, mají pro další využití vyhovující stav, izolační stavy?

**Odpověď:**

Kabely budou částečně nahrazeny v rámci související stavby GSM-R+ETCS 2. etapa.

**Dotaz č. 9:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, V případě využití koncových kabelů k prvkům v kolejišti – budou využity také kabelové rozdělovače v kolejišti, ze kterých tyto kabely vycházejí? Mají dostatečné izolační stavy?

**Odpověď:**

Kabely budou částečně nahrazeny v rámci související stavby GSM-R+ETCS 2. etapa.

**Dotaz č. 10:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Situační schéma ŽST Horní Lideč a ŽST Polanka - jsou zakreslena pomocná stavědla. Budou tato pomocná stavědla i v novém stavu, bude požadavek na jejich výměnu a jaká bude případně jejich výstroj? Stejná jako v současném stavu?

**Odpověď:**

Požadujeme zachovat stávající stav, případné změny bude realizovat stavba GSM-R+ETCS, kde se bude řešit nasazení ETCS L2 s benefity a DOZ.

**Dotaz č. 11:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitoly 3.2.3. a 3.2.4 – požadavek na zřízení funkcionality VNPN bez bližšího určení výstupu. Je požadavek na zapojení do TRS, GSM-R nebo zřízení sirén v kolejišti? Ze zadání není zřejmá časová koordinace jednotlivých staveb.

**Odpověď:**

Předpokládáme, že stavba poběží v souběhu s 1. etapou stavby GSM-R+ETCS, která řeší vybudování systému GSM-R. VNPN se zapojí do GSM-R.

**Dotaz č. 12:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitoly 3.2.3. a 3.2.4 – požadavek na zřízení funkcionality VNPN, který není v situačních schématech zakreslen. Bude požadavek na zřízení funkcionality také u cestových návěstidel?

**Odpověď:**

Požadavek na rozsah VNPN platí dle TS pro VNPN.

**Dotaz č. 13:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitoly 3.2.3. a 3.2.4 – je uvedeno, že napájení zabezpečovacího zařízení bude z drážního rozvodu 6 kV. Toto bude jediná přípojka napájení, nebo bude také přípojka záložního napájení např. z veřejné sítě?

**Odpověď:**

Počítáme pouze s napájením z rozvodu 6kV.

**Dotaz č. 14:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.4 – požadavek na zřízení tří kontejnerů pro výstroj zabezpečovacího zařízení, přičemž dva kontejnery mají být jen cca 200 m od sebe. Toto řešení se nejeví jako optimální zejména vzhledem k blízkosti dvou kontejnerů a nutnosti v každém kontejneru zřízení výstroje napájení, náhradního zdroje napájení, přípojky/přípojek napájení, komunikačních kanálů, EZS, EPS. Navrhujeme zřízení pouze dvou kontejnerů byt větší užité plochy. Je požadavek na tři kontejnery závazný, nebo mohou být použity jen dva kontejnery?

**Odpověď:**

Požadavek na zřízení tří kontejnerů není závazný.

**Dotaz č. 15:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.1 – je uvedeno, že SZZ ŽST Horní Lideč a ŽST Polanka jsou součástí stavby konverze. Technická zpráva, Kapitola 3.2.5 je uvedeno, že SZZ ŽST Horní Lideč a ŽST Polanka bude

realizováno stavbou GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná. Žádáme o potvrzení, že SZZ pro uvedené ŽST jsou součástí stavby konverze.

**Odpověď:**

Potvrzujeme, že SZZ bude řešit tato stavba. Původně měla SZZ obou dopraven řešit stavba GSM-R+ETCS, toto řešení se však muselo opustit a obě SZZ zařadit do stavby konverze. V TZ se jedná o chybu, která byla opravena.

**Dotaz č. 16:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.1 – požadavek na nová návěstidla na trati – mají být nové i základy pod ně, i když většina návěstidel zůstává ve stávajících polohách?

**Odpověď:**

Jedná se o řešení související s řešením stavby GSM-R+ETCS. Vzhledem k vývoji situace u stavby GSM-R+ETCS je vhodné ponechat návěstidla stávající, jelikož na trati bude v rámci stavby GSM-R+ETCS 2. etapa vybudováno ETCS L2 s benefity a oddílová návěstidla budou nahrazena lokalizačními značkami ETCS. Technická zpráva upravena.

**Dotaz č. 17:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.1 – je uvedeno, že kabely pro zabezpečovací (SZZ, TZZ), sdělovací a silová zařízení do 1 kV budou ve společné kabelové trase v jedné kabelové kynetě. Která část případně odbornost je nositelem kabelové trasy?

**Odpověď:**

Železniční zabezpečovací zařízení.

**Dotaz č. 18:**

Dotaz týkající se části „D.1 Železniční zabezpečovací zařízení“: Technická zpráva, Kapitola 3.2.1 – požadavek na využití TZZ směr Lúky pod Makytou, které má být zřízeno v rámci předelektrizačních úprav vyvolaných změnou soustavy TV na slovenské straně. Bude probíhající stavba ukončena před realizací stavby konverze? Probíhající stavba situuje výstroj TZZ do stávající RÚ. Počítá se s přenesením nějaké části nově dodané výstroje v rámci předelektrizačních úprav vyvolaných změnou soustavy TV na slovenské straně pro kolejové obvody? V případě přenosu nebude po omezenou dobu dostupné TZZ.

**Odpověď:**

Postup prací stavby ŽSR nejsme schopni nijak garantovat. Do této stavby bude zahrnut přesun vnitřní výstroje AB do kontejneru s novým SZZ.

**Dotaz č. 19:**

V rámci opravy kabelu 6kV byl v úseku Horní Lideč – Valašská Polanka položen souhlasový a vazební kabel TCEKPFLEZE 30p1. Je požadavek na zachování tohoto kabelu? Je požadavek na doplnění podobného kabelu i v dalším TÚ Valašská Polanka – Vsetín?

**Odpověď:**

Záleží na dodaném TZZ. Nově navržená kabelizace s tímto kabelem nepočítá. V rámci dalšího stupně PD lze navrhnout zachování a využití tohoto kabelu např. pro návěstidla, nebo počítače náprav.

**Dotaz č. 20:**

V rámci souboru „Požadavky na výkon a funkci“ je v poznámkách části zabezpečovacího zařízení řečeno, že dojde k rušení izolovaných styků v jednotlivých provozních souborech.

- Předpokládáme správně, že náklady na rušení izolovaných styků a i veškeré s tím související náklady nejsou součástí PS zabezpečovacího zařízení?
- Předpokládáme správně, že náklady na rušení izolovaných styků a i veškeré s tím související náklady jsou součástí jednotlivých SO části železničního svršku?

**Odpověď:**

Náklady na rušení izolovaných styků jsou součástí SO části železničního svršku a nejsou součástí PS zabezpečovacího zařízení.

**Dotaz č. 21:**

V Technické zprávě zabezpečovacího zařízení je v části „3.2.5 PS 04-01-20 Vsetín – Valašská Polanka, TZZ“ uvedeno: „Traťové zabezpečovací zařízení bude uvázáno do SZZ sousedních dopravníků. V ŽST Valašská Polanka bude úvazka realizována do nového SZZ, které bude realizováno v rámci stavby „GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“.“ Dále je v části „3.2.6 PS 06-01-20 Valašská Polanka – Horní Lideč, TZZ“ uvedeno: „V ŽST Valašská Polanka a ŽST Horní Lideč bude úvazka realizována do nového SZZ, které bude realizováno v rámci stavby „GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“.“

V rámci této stavby je v žst. Valašská Polanka a žst. Horní Lideč budováno nové SZZ typu elektronické stavědlo.

Předpokládáme správně, že v rámci této stavby se nové TZZ Vsetín – Valašská Polanka uváže do nového SZZ v žst. Valašská Polanka a ne do v budoucnu budovaného SZZ stavbou „GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“? Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Předpokládáte správně. TZ upravena. V původním řešení měla být SZZ realizována v rámci stavby GSM-R+ETCS.

**Dotaz č. 22:**

V souvislosti s nově budovaným zabezpečovacím zařízením v žst. Valašská Polanka a žst. Horní Lideč jsou dodávány a montovány nové baterie SZZ. Žádáme o upřesnění typu požadovaných baterií. Předpokládá zadavatel v rámci budování nového ZZ použití standardních olověných baterií?

**Odpověď:**

Typ baterií není v dokumentaci DÚR specifikován. V rámci dalšího stupně PD bude upřesněno.

**Dotaz č. 23:**

V souvislosti s nově budovaným zabezpečovacím zařízením budou stavbou dodávána nová světelná návěstidla a zároveň zůstanou v provozu i světelná návěstidla stávající.

Předpokládáme správně, že návěstidla dotčená stavbou budou nově dodávána stejné technologie jako stávající (tedy žárovková)? Tedy zadavatel nepožaduje, aby nově dodávaná návěstidla byla s LED svítilnami?

**Odpověď:**

Jak bylo uvedeno v reakci na dotaz č. 16. Vzhledem k vývoji situace na stavbě GSM-R+ETCS je vhodné ponechat i návěstidla na trati stávající.

**Dotaz č. 24:**

V provozních souborech „PS 04-01-20 Vsetín – Valašská Polanka, TZZ“ a „PS 06-01-20 Valašská Polanka – Horní Lideč, TZZ“ v části Kabelizace jsou zmíněny místa kabelových tras, kde je nutné řešit trasu „zvláštním způsobem“. Jedná se zejména o mosty propustky a také o kabelovou trasu řešenou jako kabelový žlab na konzolách ukotvených k betonovým patkám. Předpokládáme správně, že součástí provozního souboru jsou pouze kabelové trasy tvořené kabelovými žlaby při přechodech přes mosty, propustky a ne jakékoli samostatné konstrukce/lávky, mostky, propustky a jejich opravy, úpravy, nebo rekonstrukce?

**Odpověď:**

Přechody kabelů po mostech jsou řešeny v SO 00-23-01 Přechody kabelů po mostech.

**Dotaz č. 25:**

V souboru „Střelná\_pozadavky na výkon a funkci komplet“ je u PS 04-01-20 uvedeno:

„Závislosti TZZ budou mezi sousedními dopravními přenášeny po dálkovém optickém kabelu (DOK), který bude zřízen v rámci související stavby „GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“. Oproti tomu je v dokumentaci zab. zař. souboru

„D1\_1\_PK000005\_04\_001\_VV“ u PS 04-01-20 uvedeno: „Závislosti TZZ budou mezi sousedními dopravnami přenášeny po dálkovém optickém kabelu (DOK), který bude zřízen v rámci souvisejícího PS sdělovacího zařízení.“. Domníváme se, že správné znění je „bude zřízen v rámci souvisejícího PS sdělovacího zařízení“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Text upraven. DOK řeší související PS 00-02-51 Vsetín - st. hr. SR, úprava TOK, nikoliv související stavba.

**Dotaz č. 26:**

V souboru „Střelná\_pozadavky na výkon a funkci\_komplet“ je u PS 06-01-20 uvedeno: „Závislosti TZZ budou mezi sousedními dopravnami přenášeny po dálkovém optickém kabelu (DOK), který bude zřízen v rámci související stavby „GSM-R+ETCS Hranice na Moravě – Horní Lideč – Střelná“. Oproti tomu je v dokumentaci zab. zař. souboru „D1\_1\_PK000005\_04\_001\_VV“ u PS 04-01-20 uvedeno: „Závislosti TZZ budou mezi sousedními dopravnami přenášeny po dálkovém optickém kabelu (DOK), který bude zřízen v rámci souvisejícího PS sdělovacího zařízení.“. Domníváme se, že správné znění je „bude zřízen v rámci souvisejícího PS sdělovacího zařízení“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Text upraven. DOK řeší související PS 00-02-51 Vsetín - st. hr. SR, úprava TOK, nikoliv související stavba.

**Dotaz č. 27:**

V souboru „Střelná\_pozadavky na výkon a funkci\_komplet“ je u PS 06-01-20 uvedeno: „Součástí tohoto PS je i posun oddílového návěstidla 2-2043, které se nachází v úseku Státní hranice ČR/SR - Horní Lideč. Návěstidlo bude v nové poloze v km 24,350. S posunem návěstidla je nutné posunout i výstroj kolejových obvodů a zajistit s tím související úpravu kabelizace. V rámci SO

06-10-01 Val. Polanka - Hor. Lideč, železniční svršek.“

- Chápeme správně, že veškeré náklady za posun návěstidla 2-2043, jako i posun výstroje kolejových obvodů a s tím spojenou úpravu kabelizace jsou započteny v PS 06-01-20?
- Může zadavatel vysvětlit formulaci „V rámci SO 06-10-01 Val. Polanka - Hor. Lideč, železniční svršek.“?
- Chápeme správně, že přesun izolovaného styku (jeho demontáž a následná montáž do nové polohy v km 24,350) je kompletně se všemi souvisejícími náklady součástí SO 06-10-01 Val. Polanka - Hor. Lideč, železniční svršek?

**Odpověď:**

Přeložku návěstidla a výstroje kolejového obvodu a úpravu kabelizace řeší PS 06-01-20. Zrušení izolovaného styku a zřízení nového izolovaného styku řeší SO 06-10-01.

**Dotaz č. 28:**

Dotaz se týká se části zabezpečovacího zařízení, v rámci budovaných zařízení mají být v některých PS zachovány venkovní prvky např. návěstidla u SZZ. Jsou tyto stávající prvky vyhovující? Může zadavatel potvrdit, že si uchazeč nemusí zahrnovat do nabídky jakékoliv náklady na jejich repase?

**Odpověď:**

Repasí se týkaly dotazy č. 6 a č. 7, kde je uvedeno vysvětlení. Se základním rozsahem repasí je nutné uvažovat zejména u výstroje výhybek.

**Dotaz č. 29:**

Dotaz týkající se zabezpečovacího a sdělovacího zařízení: Kontejnery jsou v místní kabelizaci opticky propojeny. Zabezpečovací zařízení je důležitá infrastruktura, ale v PS PZTS není navrženo jejich střežení a není navržena konektivita do technologické datové sítě ani přenos dat do DDTS. Má být součástí řešení zabezpečení kontejnerů prostřednictvím PZTS a konektivita do TDS v rámci přenosového systému?

**Odpověď:**

Zabezpečení kontejnerů může být případně součástí dodávky kontejnerů v rámci výbavy/výstroje (dodání v rámci ZZ, neřeší PZTS). Zabezpečení není požadováno.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **20. 11. 2023** na den **21. 11. 2023**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2023-046763). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 20. 11. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **21. 11. 2023 v 10:00 hod.**,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 20. 11. 2023 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **21. 11. 2023 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

Střelná\_pozadavky na vykon a funkci\_komplet\_V2.xlsx  
D1\_1\_PK000005\_01\_001\_TZ\_V2.pdf

V Praze 30.10. 2023

**Štěpán Hošna**

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční  
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022